

# Bioseguridad como herramienta fundamental en el control regional de PRRS

• Trini Ansó Lambea

Veterinaria Responsable ADS Porcino nº 1. Tauste (Zaragoza).



DESPUÉS DE VARIOS AÑOS TRABAJANDO de forma conjunta en el control de PRRS en la zona de influencia de la ADS de porcino de Tauste, podemos decir con el convencimiento absoluto de todos los técnicos y empresas que participan que esta es la única manera de trabajar en zonas de alta densidad porcina.

Los números globales de participación en este proyecto son 14 empresas, 25 veterinarios, 113 explotaciones ganaderas y alrededor de 320 personas entre ganaderos y trabajadores de las granjas todos ellos están llevando a cabo un proyecto pionero en España.

A lo largo de estos últimos cuatro años se han realizado diferentes acciones que hemos agrupado en 5 fases que configuran el plan de control de PRRS en la ADS.

En función de los resultados obtenidos en cada fase se han planificado actuaciones conjuntas y se han implementado en aquellos eslabones de la cadena productiva que hemos considerado necesario.

## 1. Recogida de información preliminar

Se ha estudiado la estructura productiva de las explotaciones de la zona, titulares de explotación y trabajadores,

estructura administrativa, infraestructuras, geografía y orografía, industrias agroalimentarias presentes, empresas integradoras que operan en la comarca.

## 2. Establecimiento de la red de alertas

Se dispone de un mapa con la georreferenciación de las granjas que sirve de herramienta para marcar donde se producen los brotes o las incidencias que se desean destacar.

## 3. Realización de encuestas e instauración de planes de manejo y de vacunación

Se realizaron encuestas epidemiológicas y de bioseguridad en las granjas, valorando aquellos aspectos que pudieran suponer un riesgo para la persistencia de la enfermedad en la explotación o la difusión entre ellas.

La probabilidad que una granja tiene de reinfectarse es preocupante en zonas de elevada densidad, incluso aún estando bajo planes de control. Por ello, tanto ganaderos como empresas de producción demandan planes que minimicen este riesgo.

En la bibliografía se describen diferentes estrategias para abordar la erradicación de la enfermedad. La elección de





una u otra dependerá de las características de la zona y de la explotación.

- **Despoblación total.** Supone vaciar la granja por completo y realizar una profunda limpieza, lavado y desinfección de los edificios, equipos y fosas de purines.
- **Despoblación parcial.** Se realiza vaciado del sitio II (transición) y, si lo hubiera, del sitio III (cebo).
- **Cerrado de la granja.** No se permite la introducción de animales del exterior a la explotación (reposición).
- **Vacunación masiva y estrategias de manejo.** Radica en la vacunación de los animales reproductores siguiendo un protocolo de vacunación cada 3-4 meses, e incluso vacunar de forma estratégica a los lechones que pasarán a transición durante 12 semanas.

Cuando se aborda un plan de control en zonas de alta densidad, es de elección esta última estrategia debido al elevado coste que puede suponer cualquiera de las otras. Así ha sido en nuestro caso y junto a las pautas de manejo se han propuesto acciones para reforzar la bioseguridad interna y externa de la granja.

#### 4. Clasificación de granjas

##### Clasificación según el estado frente a PRRS.

A partir de las analíticas iniciales de las explotaciones las clasificamos en 5 niveles: desde P0 a P4.

- **Explotación P0,** con estatus desconocido, con presencia de cuadro clínico o cuadros recurrentes.
- **Explotación P1,** la hemos dividido en dos grupos:
  - a) **P1a,** sin evidencia clínica de la enfermedad pero con presencia de animales vírémicos, pero no está incluida en un plan regional de control.
  - b) **P1b,** con las mismas condiciones clínicas pero en ella existe un programa de control integrado en un plan regional.
- **Explotación P2,** sería aquella en la que no hay clínica ni recirculación vírica y existe un plan de control de la enfermedad.
- **Explotación P3,** en la que se ha iniciado un plan de erradicación con eliminación de animales positivos mediante despoblaciones parciales o completas o cerrado de la granja hasta llegar a la seronegatividad de la totalidad de los animales presentes en la explotación.
- **Explotación P4,** explotación negativa.

##### Clasificación según auditorías de bioseguridad.

Se han agrupado del siguiente modo:

- Riesgo bajo.
- Riesgo medio.
- Riesgo alto.

De los 40 aspectos estudiados inicialmente se han elegido 20 puntos de mejora sobre los que se debe incidir para minimi-

zar el contagio y la transmisión. Se ha calculado el valor del indicador denominado "Observancia", siendo esta el número de medidas que se cumplen respecto de las elegidas, expresándose en tanto por ciento. También hemos agrupado los valores de observancia resultantes en tres grupos:

- **Observancia baja.** Índice menor o igual a 25%; es decir, se cumplen menos del 25% de las medidas necesarias para disminuir el peligro de contagio.
- **Observancia media.** Valor entre 26-74%.
- **Observancia alta.** Valor igual o superior al 75%.

#### 5. Seguimiento del plan

Consiste en efectuar seguimientos serológicos en las explotaciones para ver si ha cambiado su estatus frente a PRRS y realizar una visita semestral para comprobar diversos aspectos de la bioseguridad, valorando si mejoran de puntuación.

En el primer caso, estos seguimientos se realizan en animales vivos mediante la toma de muestras de sangre y fluidos orales o amígdalas y linfonodos procedentes de animales necropsiados.

Los títulos de anticuerpos revelan estabilidad y uniformidad inmunológica en cerdas y en lechones de maternidad. Sin embargo, si se detecta en las transiciones y movimientos del virus. Los lechones en el momento que desaparece la inmunidad materna son susceptibles de contraer la enfermedad de forma horizontal de sus compañeros presentes en otras salas.

En el *Gráfico 1* se refleja la evolución de la situación de las granjas en los años 2012-2013. Claramente la situación se ha invertido, llegando a finales de 2013 con un 70% de explotaciones en las que no se han encontrado evidencias de recirculación vírica.



Imagen 1



Imagen 2



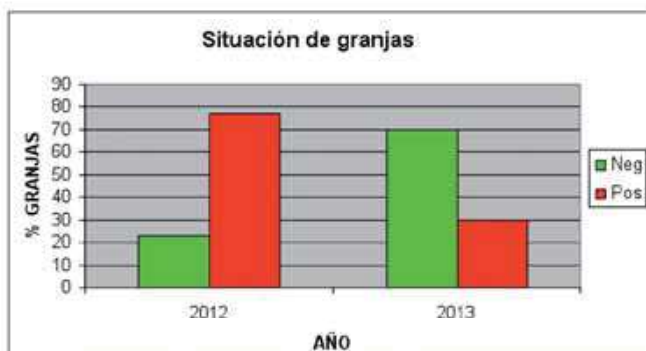
Respecto a la bioseguridad, y dada la situación general de estabilidad en las explotaciones de reproductoras en la que nos encontramos, es considerada por el grupo de trabajo como una herramienta fundamental para asegurar el control de la enfermedad en la zona de acción el proyecto. Se han efectuado en los últimos años importantes esfuerzos destinados a la mejora de la bioseguridad interna y externa de las granjas.

En el *Gráfico 2* aparecen los resultados del estudio, los valores indican el porcentaje de granjas de cada riesgo.

Se representa en el *Gráfico 3* la situación de las de las granjas respecto a este índice. Se ha elaborado un listado con las explotaciones según el nivel de bioseguridad alcanzado, para tener en cuenta a la hora de realizar movimientos, visitas, cargas y servicios desde la ADS o las empresa de integración el orden en el que se deben efectuar. Para evaluar el nivel de bioseguridad en los movimientos y considerando el transporte de los animales un punto crítico en la bioseguridad frente a PRRS, se realiza seguimiento de las empresas de transporte que operan en la Agrupación.

La diferencia entre los resultados de los dos periodos es claramente favorable a los muestreos realizados en primavera-verano. Esto puede deberse a que en este período a los camiones les da tiempo a secarse desde el momento del lavado-desinfección hasta la carga de animales, mientras que en invierno muchos camiones llegan a la granja sin que haya dado tiempo a que se sequen antes de la carga, con lo que el desinfectante no ha ejercido su función.

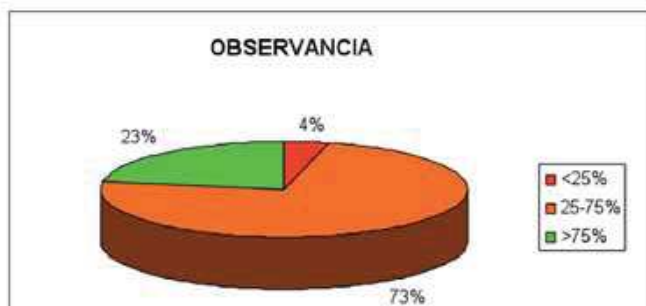
Como consecuencia de ello, se propuso realizar el secado de aquellos camiones que van a proceder a la carga de animales inmediatamente después de la limpieza y desinfección. La utilización de productos secantes-higienizantes acelera el secado facilitando y potenciando la acción del desinfectante. Hemos comprobado que el uso de estos productos reduce inmediatamente después de su uso una potencia de 10 el número de ufc/100cm<sup>2</sup> con lo que el desinfectante podrá actuar con mayor rapidez. ●



**Gráfico 1.** Evolución de la situación de las granjas de enero de 2013 a diciembre de 2013, en cuanto a recirculación vírica.



**Gráfico 2.** Valores riesgo de las explotaciones de la ADS de porcino de Tauste.



**Gráfico 3.** Observancia de las explotaciones de la ADS de Tauste.

	PRIMAVERA-VERANO 2013	OTOÑO-INVIERNO 2013
n	11	9
N	22	18
C.L.D.	7	5
n>10 <sup>2</sup> ufc	8	13
%	36,3	72,2
N PRRS+	0	1
%	0	5

**Tabla 1.** Resultados microbiológicos obtenidos del estudio de camiones (n: número de camiones, N: número de muestra, C.L.D.: centros de lavado y desinfección).