CASO CLÍNICO PFTS

S.V.CAMPRODON COMA SLP

ANAPORC 2015-GIRONA

AÑO 1990: PRRS

AÑO 2000: CIRCOVIRUS

AÑO 2010: INFLUENZA

AÑO 2013: PFTS

DIAGNOSTIC NOTES PEER REVIEWED

Clinical presentation, case definition, and diagnostic guidelines for porcine periweaning failure to thrive syndrome

Yanyun Huang, MAgr, MSc; Steve Henry, DVM, Diplomate ABVP; Robert Friendship, DVM, MSc, Diplomate ABVP; Kent Schwartz, DVM, MS; John Harding, DVM, MSc, Diplomate ABVP

Jounal of swine Health and Production- November and Desember 2011

Figure 1: Periweaning failure to thrive syndrome in nursery pigs. A: an affected pig showing a hollow abdomen; B: a severely debilitated pig.

Table 2: Potential differential diagnoses based on clinical signs and pathological changes associated with pigs affected with periweaning failure to thrive syndrome*

Signs and lesions	Pathogens
Debilitation, loss of condition	PCV2, PRRSV, HEV
Thymic atrophy	PCV2, PRRSV
Suppurative rhinitis	PCMV, toxigenic *Pasteurella multocida* strains
Gastritis	*Helicobacter*-like organisms, TGEV, rotavirus
Enteritis	Pathogenic *Escherichia coli*, *Salmonella enterica* serovars, TGEV, rotavirus, protozoans (eg, *Isospora suis*)
Colitis	Pathogenic *E coli*, *S enterica* serovars, *Brachyspira hyodysenteriae*, *Brachyspira pilosicoli*

* This is not intended to be a complete list of differential diagnoses. Swine diseases and pathogens exotic to Canada and the United States are excluded.

PCV2 = porcine circovirus type 2; PRRSV = porcine reproductive and respiratory syndrome virus; HEV = hemagglutinating encephalomyelitis virus; PCMV = porcine cytomegalovirus; TGEV = transmissible gastroenteritis virus.

Table 3: Tissues to collect from pigs suspected of having periweaning failure to thrive syndrome*

Tissues with prominent lesions in affected pigs	
Tissues	**Lesions**
Gastric fundus	Superficial lymphocytic gastritis
Duodenum, jejunum, and ileum	Atrophic enteritis
Spiral colon	Superficial colitis
Nasal turbinate	Chronic active rhinitis with or without cytomegalovirus inclusion bodies
Thoracic thymus	Thymic atrophy (grossly and histologically)
Tissues to rule out other potential pathogens or lesions†	
Tissues	**Pathogens or lesions to rule out**
Lung	PRRSV, SIV, PCV2, *Haemophilus hyopneumoniae*, *Haemophilus parasuis*
Lymph nodes, tonsil, and spleen	PCV2, septicemia
Kidney	PCV2, glomerulonephritis
Whole or half brain	*Streptococcus suis*, *H parasuis*, nonsuppurative encephalitis
Pharynx and esophagus	Lesions that can compromise the passage of solid food
Gastric pars oesophagea	Ulceration and stenosis of the cardiac opening
Gastric pylorus	HEV-associated ganglionitis[8]
Other tissues to collect for evaluation	
Tissues	**Purpose of collecting**
Liver, heart, pancreas, skeletal muscles	Rule out significant lesions; potential diagnostic use (eg, virus isolation, bacterial culture, PCR); maintain a thorough postmortem examination

ORIGINAL RESEARCH PEER-REVIEWED

Estimated prevalence and impact of periweaning failure to thrive syndrome in Canada and the United States

Terri L. O'Sullivan, DVM, PhD; John C. S. Harding, DVM, MSc, Diplomate ABVP; Robert Friendship, DVM, MSc, Diplomate ABVP; Steve Henry, DVM, Diplomate ABVP; Darin Madson, DVM, PhD, Diplomate ACVP; Kent Schwartz, DVM, MSc

Jounal of swine Health and Production- January and February2014

DETERMINAR PREVALENCIA DE PFTS EN CANADA Y USA

- Se diseño un cuestionario y se puso a disposición de AASV
- Previamente había una definición del PFTS
- 15 preguntas (tipo de veterinario, año de graduación, % tiempo dedicado cerdos, número de animales que visitas regularmente, si habían visto o no casos de PFTS, periodicidad de incidencia, cuándo y cómo fue la primera noticia de PFTS, % afectación,……)

ORIGINAL RESEARCH PEER-REVIEWED

Estimated prevalence and impact of periweaning failure to thrive syndrome in Canada and the United States

Terri L. O'Sullivan, DVM, PhD; John C. S. Harding, DVM, MSc, Diplomate ABVP; Robert Friendship, DVM, MSc, Diplomate ABVP; Steve Henry, DVM, Diplomate ABVP; Darin Madson, DVM, PhD, Diplomate ACVP; Kent Schwartz, DVM, MSc

Summary

Objectives: To estimate the prevalence of periweaning failure to thrive syndrome (PFTS) in Canadian and American nursery-pig flows, to estimate the percentage of PFTS-affected pigs within an affected nursery flow, and to rank the common clinical signs observed by practitioners associated with PFTS on commercial farms.

Materials and methods: A questionnaire was designed, beta tested, and then made available through the American Association of Swine Veterinarians (AASV) and University of Guelph Web sites. Swine practitioners in major swine-producing regions of Canada and the United States completed the questionnaire to estimate the prevalence and impact of PFTS in nursery flows. To raise awareness and to aid in consistent recognition and reporting of the syndrome, a video was produced and accompanied the questionnaire. Oral, scientific-poster, and video presentations were also made at major swine-practitioner meetings across Canada and the United States to promote awareness of the syndrome and questionnaire.

Results: Fifty-five questionnaires were completed, with respondents servicing 1974 nursery flows. The reported mean flow prevalence of PFTS was 4.3% (95% CI, 0.9%-8.0%). The within-flow prevalence was reported to be variable (1% to 20%), with cases reported in five provinces and 11 states.

Implications: This report provides the first estimate of the mean flow prevalence and impact of PFTS in Canada and the United States. It is reasonable to expect this estimated prevalence to change as we continue to understand the syndrome. Video documentation, including demonstration of the clinical signs associated with PFTS, was an effective method to raise awareness of the syndrome.

Keywords: swine, periweaning failure to thrive syndrome, prevalence, survey, mortality

Received: February 12, 2013
Accepted: April 25, 2013

Table 2: Mean percentage of 25 questionnaire respondents reporting* on the estimated proportion of PFTS-affected piglets in PFTS-affected flows

Questionnaire categories to estimate % PFTS-affected pigs	Respondents reporting in each category	
	%	95% CI†
1-3 (low)	52.0	31.3-72.2
4-10 (low to moderate)	44.0	24.4-65.1
11-25 (moderate)	4.0	0.10-20.0
26-50 (high)	0.0	NA
> 50 (very high)	0.0	NA

* Questionnaire and distribution described in Table 1. Clinical signs of PFTS were demonstrated in an information video that accompanied the questionnaire for standardization of case definition. Nursery flow defined in Table 1.

† Binomial exact.

PFTS = periweaning failure to thrive syndrome; CI = confidence interval; NA = not applicable.

Table 3: Percentage of 25 questionnaire respondents* reporting clinical signs demonstrated by PFTS-affected nursery pigs in PFTS-affected flows

Observed clinical sign	Respondents reporting observation of specific clinical signs	
	%	95% CI†
Anorexia	100	86.3-100
Loss of body condition	88.0	68.8-97.5
Prolonged standing	84.0	63.9-95.5
Chomping or licking	76.0	54.9-90.6
Dazed demeanour	72.0	50.6-87.9
Diarrhea	68.0	46.5-85.1
Excessive investigative behavior	56.0	34.9-75.6
Sneezing	52.0	31.3-72.2
Dyspnea	45.8	25.5-67.2
Cough	40.0	22.1-61.3

* Questionnaire and distribution described in Table 1. Clinical signs were demonstrated in an information video that accompanied the questionnaire for standardization of case definition. Nursery flow defined in Table 1.

† Binomial exact.

PFTS = periweaning failure to thrive syndrome; CI = confidence interval.

Resumen - Impacto y prevalencia estimados del síndrome porcino de retraso en el desarrollo en destete en Canadá y Estados Unidos

Objetivos: Estimar la prevalencia del síndrome porcino de retraso en el desarrollo en el destete (PFTS por sus siglas en inglés) en el flujo de cerdos en los destetes de los Estados Unidos y Canadá, estimar el porcentaje de cerdos afectados con el PFTS dentro de un flujo de destete afectado, y clasificar los signos clínicos comunes observados por médicos veterinarios relacionados con el PFTS en granjas comerciales.

Materiales y métodos: Se diseñó un cuestionario, se hizo una prueba beta, y se puso a disposición a través de las páginas Web de la Asociación Americana de Veterinarios Especialistas en Cerdos (AASV por sus siglas en inglés) y de la Universidad de Guelph. Los médicos veterinarios especialistas en cerdos en las regiones más importantes de producción porcina de Canadá y Estados Unidos respondieron el cuestionario para estimar la prevalencia e impacto de PFTS en los flujos de destete. Se elaboró un video que acompañó al cuestionario para despertar conciencia y ayudar a la identificación consistente y al reporte del síndrome. Para promover la conciencia del síndrome y del cuestionario, se hicieron presentaciones orales, del video, y se presentó un póster científico en las reuniones porcinas más impotentes de Canadá y Estados Unidos.

Resultados: Se llenaron cincuenta y cinco cuestionarios, con encuestados que dan servicio a 1974 flujos de destete. La prevalencia media de flujo reportada de PFTS fue de 4.3% (95% CI, 0.9%-8.0%). La prevalencia dentro del flujo fue variable (1% a 20%), con casos reportados en cinco provincias y 11 estados.

Implicaciones: Este reporte provee la primera estimación de la media de la prevalencia e impacto de PFTS en Canadá y Estados Unidos. Es razonable esperar que esta prevalencia estimada cambie mientras continuamos entendiendo este síndrome. La documentación de video, incluyendo la demostración de los signos clínicos asociados con el PFTS, fue un método efectivo para despertar la conciencia de este síndrome.

TLOS, JCSH: Department of Large Animal Clinical Sciences, University of Saskatchewan, Saskatoon, Saskatchewan, Canada.

TLOS, RF: Department of Population Medicine, University of Guelph, Guelph, Ontario, Canada.

SH: Abilene Animal Hospital, Abilene, Kansas.

DM, KS: Department of Veterinary Diagnostic and Production Animal Medicine, Iowa State University, Ames, Iowa.

Corresponding author: Dr Terri O'Sullivan, Department of Population Medicine, Ontario Veterinary College, University of Guelph, Guelph, ON N1G 2W1, Canada; Tel: 519-824-4120 ext 54079; Fax: 519-763-3117; E-mail: tosulliv@uoguelph.ca.

This article is available online at http://www.aasv.org/shap.html.

O'Sullivan TL, Harding JCS, Friendship R, et al. Estimated prevalence and impact of periweaning failure to thrive syndrome in Canada and the United States. *J Swine Health Prod.* 2014;22(1):24–28.

Résumé - Prévalence estimée et impact du syndrome d'échec de croissance en période péri-sevrage au Canada et aux États-Unis

CUAL ES NUESTRA PREVALENCIA DE PFTS?

OBJETIVO: Determinar la prevalencia de PFTS

Período de estudio: julio a setiembre

Aprovechábamos la visita mensual

Descartando los cuadros compatibles a este síndrome y diagnosticados de PRRS, Circovirus, Influenza,Pasteurela, Glasser,Colitis y enteritis

Seguimiento de los 21 días postdestete

GRANJA	LOTES	Nº ANIMALES	NºLOT AFEC	Nº ANIIM LOT	Nº ANIM AFEC	% AFECT LOT	% AFECT TOTAL
GVD	5	1452	0	0	0	0%	0%
GFDV	3	1263	0	0	0	0%	0%
GLS	6	3240	0	0	0	0%	0%
GLSR	4	1841	0	0	0	0%	0%
GGC	5	1375	2	556	33	5,9%	2,4%
GCR	7	4725	0	0	0	0%	0%
GSR	5	4770	0	0	0	0,0%	0,0%
GCMP	2	1302	2	1302	21	1,2%	1,2%
GSRD	2	2540	0	0	0	0%	0%
GCST	6	2208	0	0	0	0%	0%
GNOG	3	1784	0	0	0	0%	0%
GPU	5	1952	0	0	0	0%	0%
GTM	3	841	0	0	0	0%	0%
GQ	6	4350	0	0	0	0%	0%
GRT	3	2158	0	0	0	0%	0%
GMS	6	3340	0	0	0	0%	0%
GBRN	4	1349	0	0	0	0%	0%
GRV	3	4446	0	0	0	0%	0%
GTOTALS	78	44936	4 (5,1%)	1858	54	2,90%	0,12%

Prevalencia PFTS por número lotes: 5,1%
Prevalencia PFTS flujo afectado : 2,9 %
Mortalidad media del grupo estudio: 2,87 %
Mortaldiad PFTS : 4,7 % (70 % PFTS)

Resultados: Se llenaron cincuenta y cinco cuestionarios, con encuestados que dan servicio a 1974 flujos de destete. La prevalencia media de flujo reportada de PFTS fue de 4.3% (95% CI, 0.9%-8.0%). La prevalencia dentro del flujo fue variable (1% a 20%), con casos reportados en cinco provincias y 11 estados.

CASO CLÍNCO DE PFTS
Mayo 2014

14	234	17-11-13	3	1'28%	
15	172	7-11-13	2	1'16%	
16	221	28-11-13	1	0'45%	
17	139	19-12-13	1	0'71%	
18	247	9-1-14	3	1'2%	
19	275	30-1-14	7	2'8%	Dermatitis purulenta
20	276	20-2-14	3	1'3%	

2013
38 // quants
78 baixes
2'04 %

2013
- 3811 lechones destetados
- 78 bajas
- 2,04 %

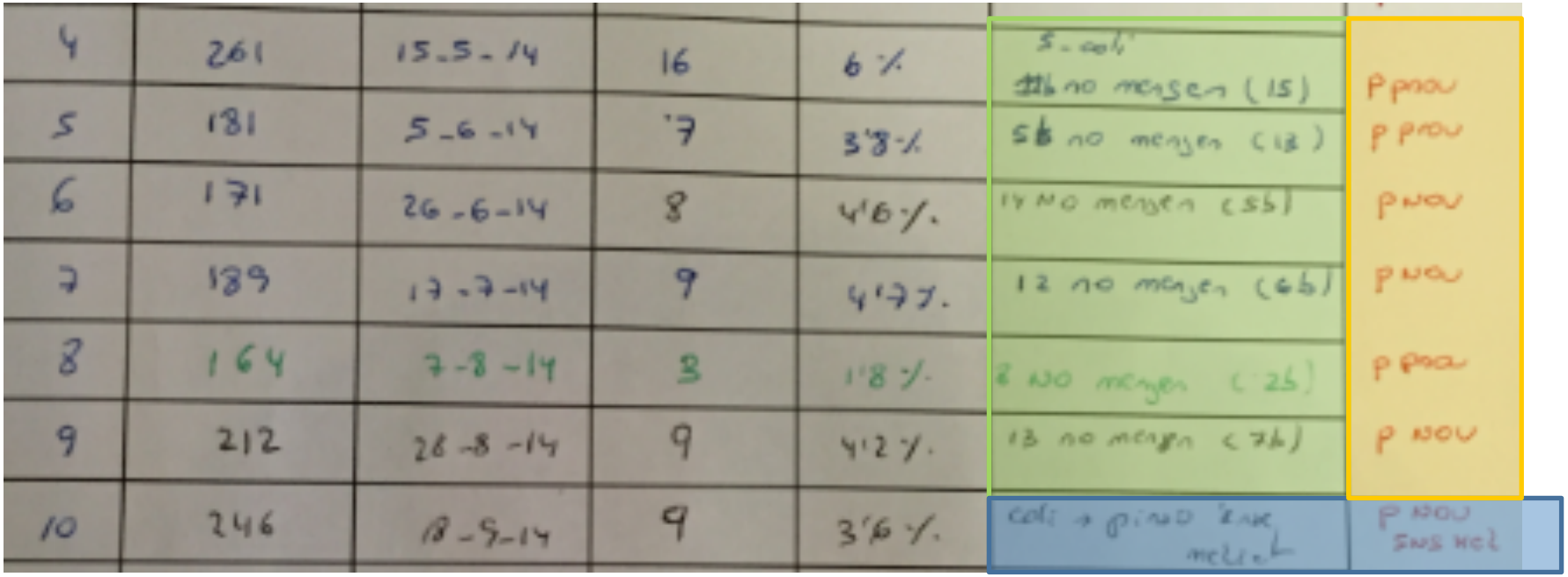
2014
- 3629 lechones destetados
- 104 bajas
- 2,86 %

CONTROL DE BAIXES A DESTETE

2014

OT	Nº PORC ENTR.	DATA ENTRAD.	Nº BAIX.	% BAIX	COMENTARIS	
	222	13-3-14	4	1'8%	mort/fa2. destete - coli	
	171	3-4-14	6	3'5%	coli	
	168	24-4-14	1	0'5%		p prov
4	261	15-5-14	16	6%	5 - coli 11 no menjen (15)	p prov
5	181	5-6-14	7	3'8%	5 no menjen (13)	p prov
6	171	26-6-14	8	4'6%	14 no menjen (5b)	p nou
7	189	17-7-14	9	4'7%	12 no menjen (6b)	p nou
8	164	7-8-14	3	1'8%	8 no menjen (2b)	p prov
9	212	28-8-14	9	4'2%	13 no menjen (7b)	p nou
10	246	18-9-14	9	3'6%	coli → pinso 'ensac metical	p nou sns hel
11	248+10	9-10-14	5	2'01%	* dermatitis purulenta	p prov
12	190	30-10-14	5	2'6%	* dermatitis purulenta	p prov
13	165	20-11-14	2	0'7%	p nou	
14	179	11-12-14	3	1'67	p prov	
15	225	31-12-14	4	1'7%	p p nou	
16	171	22-1-15	4	2'3%	p prov	
17	184+10	12-2-15	5	2'5%	p prov	
18	241	5-3-15	7	2'9%	p. nou renca	
19	160	26-3-15	3	1'8%	p prov	
20	186	16-4-15	6	3'2%	meningitis	

2014
EUTATS
3629 104
2'86 %



4	261	15-5-14	16	6 %	5 col. 16 no mengen (15)	P pnou
5	181	5-6-14	7	3'8 %	5 no mengen (18)	P pnou
6	171	26-6-14	8	4'6 %.	14 no mengen (56)	P nou
7	189	17-7-14	9	4'7 %.	12 no mengen (66)	P nou
8	164	7-8-14	3	1'8 %.	2 no mengen (25)	P pnou
9	212	28-8-14	9	4'2 %.	13 no mengen (76)	P nou
10	246	18-9-14	9	3'6 %.	col. → pinto [illegible] mellit	P nou sns mel

2014

- 3629 lechones destetados
- 104 bajas
- 2,86 %

Período de mayo a agosto 2014 (6 lotes)

- 1178 lechones destetados
- 52 bajas totales (50 % bajas totales)
- 4,41 % bajas

1.178 lechones destetados:

- 75 lechones no comen (6,3 %)
- 36 bajas no comen (3,05 %)
- 69 % de las bajas totales

QUE HACEMOS DELANTE UN CASO PFTS?

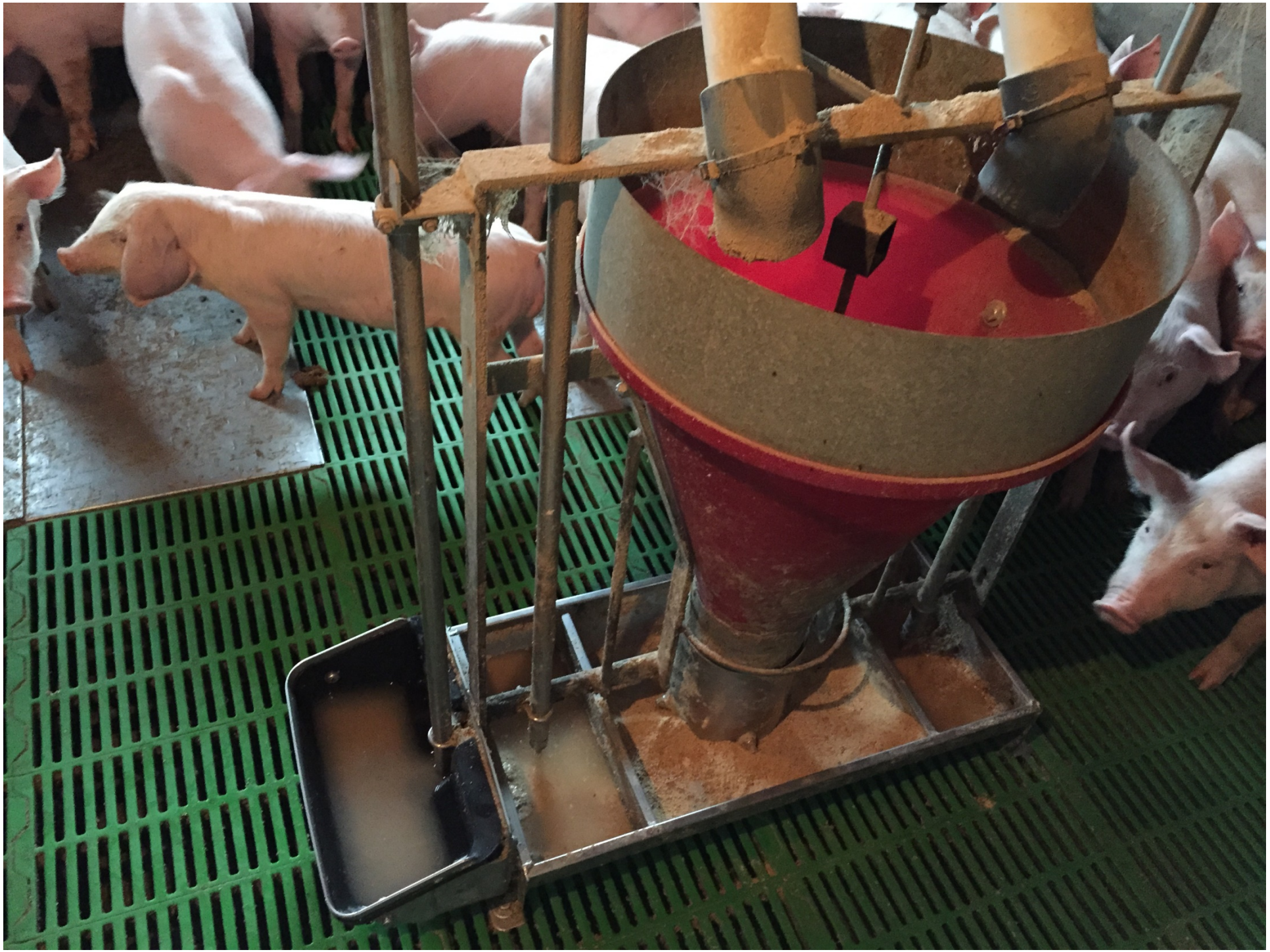
Respetar en todo momento las densidades de los animales

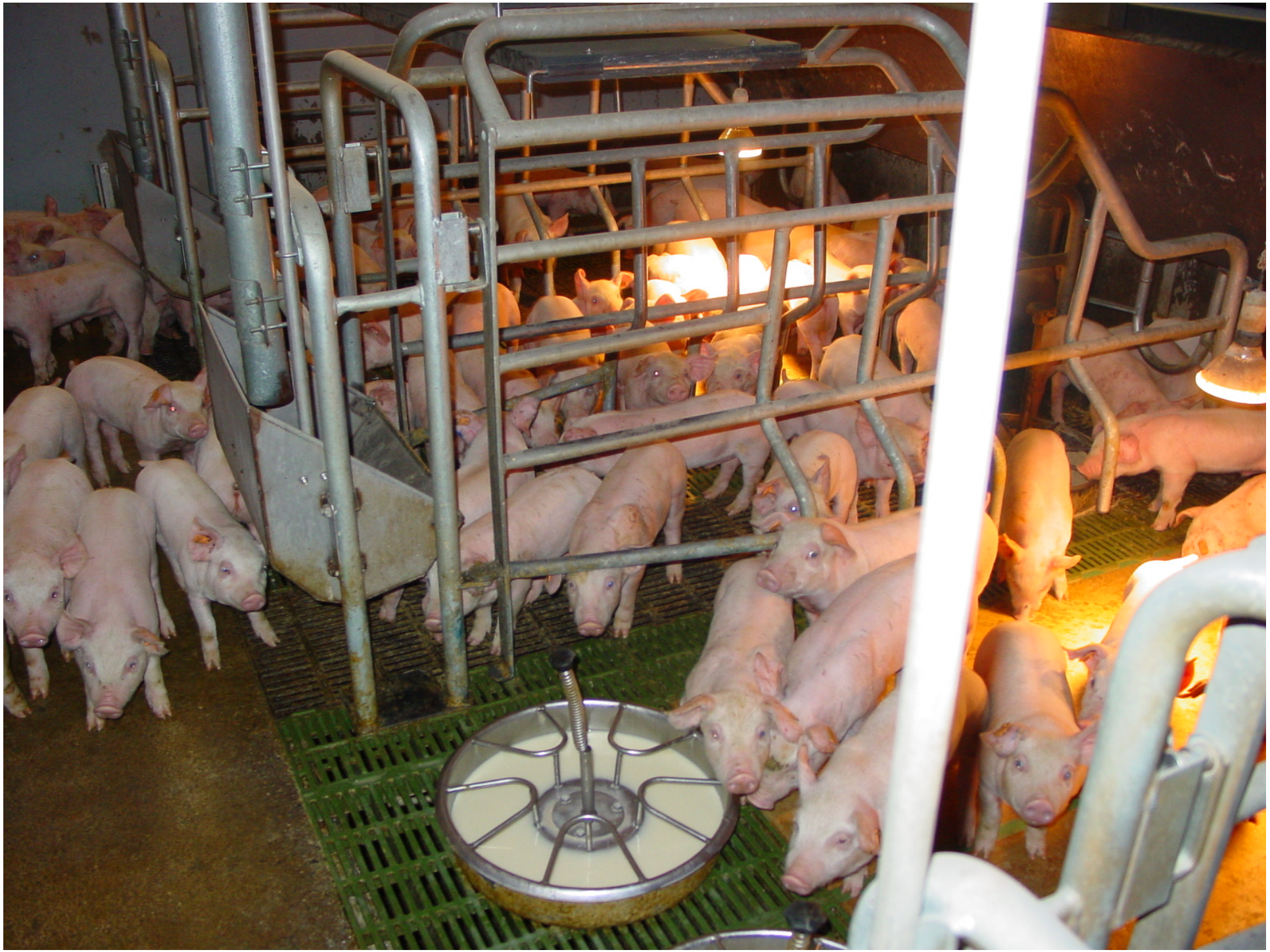
Separar a los lechones por edades y no solo por peso (MEB3 y manejo de Nodrizas)

Durante la primera semana post-destete aumentar los puntos de AGUA y COMIDA

Separar los lechones que no comen y darles papilla

Suplementos alimenticios como : Sueros, leche, bloques melaza ……





Mayo 2015

MANEJO DE LA NULÍPARA:

PROPIETARIO BAJA LABORAL

GRA (

EVOLUCIÓN D LA PRODUCCIÓN

(Edición Isaporc)

MANEJO RECELA

ALIMENTACIÓN

CONDICIÓN CORP.

DOSIS SEMEN

PERSONAL

del 01/11/2013 al 30/11/2013	del 01/12/2013 al 31/12/2013	del 01/01/2014 al 31/01/2014	del 01/02/2014 al 28/02/2014	del 01/03/2014 al 31/03/2014	del 01/04/2014 al 30/04/2014	del 01/05/2014 al 31/05/2014	del 01/06/2014 al 30/06/2014	del 01/07/2014 al 31/07/2014	del 01/08/20 al 31/08/20			
26	47	23	45	26	58	33	32	47	2			
0	0	0	0	0	0	0	0	0				
34	21	32	21	40	20	27	34	24	4			
470	333	476	270	598	275	397	483	366	61			
425	288	418	241	509	251	352	440	316	564	239	187	423
45	45	58	29	89	24	45	43	50	54	41	32	55
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
39	17	36	21	28	37	13	33	32	41	26	21	34
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
426	183	413	208	295	416	150	350	396	451	291	213	379
14	0	0	9	6	14	4	10	8	0	2	2	
4	8	6	2	1	9	4	3	0	13	1	4	
1	2	2	0	0	1	1	3	0	1	0	0	
13,8	15,9	14,9	12,9	14,9	13,8	14,7	14,2	15,3	13,7	13,3	12,2	
12,5	13,7	13,1	11,5	12,7	12,6	13,0	12,9	13,2	12,5	11,4	10,4	
1,3	2,1	1,8	1,4	2,2	1,2	1,7	1,3	2,1	1,2	2,0	1,8	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
10,9	10,8	11,5	9,9	10,5	11,2	11,5	10,6	12,4	11,0	11,2	10,1	

14,46 NT

14,5 NT

13,06 NT

IA NUEVOS VERRACOS 23/12/13

PARTOS DE NUEVOS VERRACOS 17/04/14

VERRACOS VIEJOS

Granja **010**

Cubriciones del 01/01/2013 al 20/12/2013

CAM.	CUBRICIONES Fec.	Infec.	Éxito 1ª (%)	ABOR.	PARTO Nº Parto	% Par /Cu.Par	Edad cerda	Nac. muert.	Nac. vivos	Ad	Re	Ano.	DE Nº
0	0	0		0	0								0
1	60	17	77,6	0	60	83,3	363	1,1	11,6	4,3	2,4	0,0	60
2	51	23	77,8	0	51	73,9	527	1,0	13,6	2,5	2,0	0,0	51
3	50	4	90,2	0	50	92,6	660	1,7	13,8	2,0	2,2	0,0	50
4	34	6	88,9	0	34	91,9	803	1,7	13,8	1,2	2,2	0,0	3
5	23	5	77,8	0	23	92,0	951	2,5	13,3	1,0	1,8	0,0	2
6	26	1	89,3	0	26	96,3	1104	2,6	13,7	0,8	2,2	0,0	
7	32	2	93,8	0	32	94,1	1263	1,9	13,6	0,7	2,2	0,0	
8	19	2	85,0	0	19	90,5	1416	2,6	12,5	1,0	1,1	0,0	
9	7	2	77,8	0	7	100,0	1571	1,7	11,6	1,0	0,6	0,0	
10	5	0	100,0	0	5	100,0	1679	1,6	12,4	2,2	0,8	0,0	
11	0	0		0	0								
Total	307	62	84,2	0	307	87							

VERRACOS NUEVOS

Granja **010**

Cubriciones del 21/12/2013 al 30/06/2014

RESULTADOS POR C

CAM.	CUBRICIONES Fec.	Infec.	Éxito 1ª (%)	ABOR.	PARTO Nº Parto	% Par /Cu.Par	Edad cerda	Nac. muert.	Nac. vivos	Ad	Re	Ano.	Nº
1	30	9	75,8	0	30	83,3	350	1,2	11,7	3,5	1,5	0,0	
2	27	10	79,3	0	27	84,4	509	0,9	13,4	3,5	2,7	0,0	
3	20	4	90,0	0	20	83,3	695	1,5	15,0	1,2	2,5	0,0	
4	19	4	85,0	0	19	90,5	837	2,3	12,9	0,9	1,3	0,0	
5	25	0	96,2	0	25	100,0	951	1,4	12,9	1,2	1,8	0,0	
6	11	2	81,8	0	11	84,6	1111	0,9	11,7	1,5	1,4	0,0	
7	8	1	87,5	0	8	88,9	1238	1,5	13,0	1,3	2,5	0,0	
8	12	3	73,3	0	12	92,3	1409	2,8	10,7	2,9	0,6	0,0	
9	9	0	100,0	0	9	100,0	1538	2,0	11,6	1,1	0,6	0,0	
10	4	0	100,0	0	4	100,0	1740	1,5	11,0	2,3	0,5	0,0	
Total	165	33	84,6	0	165	88,7	834	1,5	12,7	2,1	1,7	0,0	

DOSIFICADORES
IDC= 1,8-2 KG/DÍA

CAMBIO MANEJO–PIENSO ADC

([redacted])

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN

(Edición Isaporc)

Producción	del 01/09/2014 al 30/09/2014	del 01/10/2014 al 31/10/2014	del 01/11/2014 al 30/11/2014	del 01/12/2014 al 31/12/2014	del 01/01/2015 al 31/01/2015	del 01/02/2015 al 28/02/2015	del 01/03/2015 al 31/03/2015	del 01/04/2015 al 30/04/2015	del 01/05/2015 al 31/05/2015	del 01/06/2015 al 30/06/2015	del 01/07/2015 al 31/07/2015	del 01/08/2015 al 31/08/2015	Total
Totales													
Cubriciones	59	47	55	47	46	27	57	27	37	54	23	55	534
Abortos	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	[illegible]
Partos	22	34	29	22	19	48	31	26	35	28	42	21	35[illegible]
Nacidos totales	298	412	419	276	212	634	373	393	483	413	620	317	485[illegible]
Nacidos vivos	257	359	354	250	195	565	341	364	439	369	576	277	434[illegible]
Nacidos muertos	41	53	65	26	17	69	32	29	44	44	44	40	5[illegible]
Momificados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Vivos 48h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Camadas destetadas	27	40	20	24	25	28	41	24	38	25	42	27	3[illegible]
Camadas adoptadas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Destetes	291	393	154	225	284	260	458	239	473	260	446	335	3[illegible]
Primerizas entradas	2	3	8	7	8	5	10	3	1	13	3	9	
Cerdas de baja	2	10	1	2	7	7	8	1	6	4	5	5	
siendo muertas	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	
Media por camada													
Nacidos totales	13,5	12,1	14,4	12,5	11,2	13,2	12,0	15,1	13,8	14,8	14,8	15,1	
Nacidos vivos	11,7	10,6	12,2	11,4	10,3	11,8	11,0	14,0	12,5	13,2	13,7	13,2	
Nacidos muertos	1,0	1,6	2,2	1,2	0,9	1,4	1,0	1,1	1,3	1,6	1,0	1,9	
Momificados	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Vivos 48h	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Destetes	10,8	9,8	7,7		11,4	9,3	11,2	10,0	12,4	10,4	10,6	12,4	

12,7 NT

14,72 NT

PUEDE SER QUE……. ??

Data albarà	Factura	id	client	Granja	ArtId	Article	Lot	Quantitat
13-ene-14	165	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	3692	2
13-ene-14	165	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	4107	48
15-ene-14	165	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	0935	15
17-ene-14	165	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	0935	5
31-ene-14	165	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	3768	10
03-feb-14	334	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	0935	35
05-feb-14	334	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	4107	10
12-feb-14	334	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	6839	10
19-feb-14	334	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	3749	10
19-feb-14	334	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	3608	10
21-feb-14	334	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	0266	20
24-feb-14	334	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	3741	10
24-feb-14	334	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	4107	30
28-feb-14	334	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	0935	10
05-mar-14	539	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	8909	5
05-mar-14	539	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	8455	5
12-mar-14	539	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	9213	6
17-mar-14	539	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	4107	35
19-mar-14	539	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	0935	5
19-mar-14	539	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	0935	15
01-abr-14	724	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	8873	6
07-abr-14	724	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	8058	12
07-abr-14	724	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	4107	58
09-abr-14	724	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	0935	15
28-abr-14	724	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	4107	60
30-abr-14	724	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	0935	25
07-may-14	915	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	9759	10
14-may-14	915	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	8019	2
14-may-14	915	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	8123	4
19-may-14	915	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	4107	50
27-may-14	915	000540			5002	DOSIS PIETRAIN	3233	8
09-jun-14	1110	000540			5003	DOSIS PIETRAIN (INTRAUTERINA)	0935	73

Antes del 23/12/2013: No tenían machos pre-determinados

Fecha	V 64	V 121	V 3743	V 0122	V 4036	V 3526	V 3743	V 4036	V 4107	V 3714	V 91
30/09/2013	10	25	8	12							
21/10/2013				25	20	5	10				
11/11/2013	35		2		15			10	8		
02/12/2013			14		16		20			12	2

23/12/13 : Destinamos dos nuevos verracos V 4107 y V 0935

Fecha	V 410	V 0935	Otros
23/12/2013	33	18	5
13/01/2014	48	20	10
03/02/2014	35	22	8
24/02/2014	30	16	
17/03/2014	35	20	6
07/04/2014	25	58	8
28/04/2014	40	35	10
19/05/2014	50		12
09/06/2014	63	10	
30/06/2014	40	20	15
TDosis -692	399	219	74
	57,7%	31,6%	10,7%

89,3 % V4107 - V 0935

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN

del 01/11/2013 al 30/11/2013	del 01/12/2013 al 31/12/2013	del 01/01/2014 al 31/01/2014	del 01/02/2014 al 28/02/2014	del 01/03/2014 al 31/03/2014	del 01/04/2014 al 30/04/2014	del 01/05/20 al 31/05/20
26	47	23	45	26	58	3
0	0	0	0	0		
34			21	40	20	2
470	333	476	270	598	275	39
425	288	418	241	509	251	352
45	45	58	29	89	24	45
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
39	17	36	21	28	37	13
0	0	0	0	0	0	0
426	183	413	208	295	416	150
14	0	0	9	6	14	4
4	8	6	2	1	9	4
1	2	2	0	0	1	1
13,8	15,9	14,9	12,9	14,9	13,8	14,7
12,5	13,7	13,1	11,5	12,7	12,6	13,0
1,3	2,1	1,8	1,4	2,2	1,2	1,7
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10,9	10,8	11,5	9,9	10,5	11,2	11,5

DESTETE DE LOS NUEVOS MACHOS 15/05/13

CONTROL DE BAIXES A DESTETE

2014

Nº LOT	Nº PORC ENTR.	DATA ENTRAD.	Nº BAIX.	% BAIX	COMENTARIS	
1	222	13-3-14	4	1'8 %	mort/fa2. destete - coli	
2	171	3-4-14	6	3'5 %	coli	
3	168	24-4-14	1	0'5 %		p prou
4	261	15-5-14	16	6 %	5 - coli 11 no menjen (15)	p prou
5	181	5-6-14	7	3'8 %	5 no menjen (13)	p prou
6	171	26-6-14	8	4'6 %	14 no menjen (56)	p nou
7	189	17-7-14	9	4'7 %	12 no menjen (66)	p nou
8	164	7-8-14	3	1'8 %	8 no menjen (25)	p prou
9	212	28-8-14	9	4'2 %	13 no menjen (76)	p nou
10	246	18-9-14	9	3'6 %	coli → pi no ken melicit	p nou sns hel
11	248+10	9-10-14	5	2'01 %	*dermatitis greu —	p prou
12	190	30-10-14	5	2'6 %	* dermatitis greu —	p prou
13	165	20-11-14	2	0'7 %	p nou	
14	179	11-12-14	3	1'67	p prou	
15	225	31-12-14	4	1'7 %	p nou	
16	171	22-1-15	4	2'3 %	p prou	
17	184+10	12-2-15	5	2'5 %	p prou	
18	241	5-3-15	7	2'9 %	p. nou renac	
19	160	26-3-15	3	1'8 %	p prou	
20	186	16-4-15	6	3'2 %	meningitis	

2014 ESTIMATS 3'68 2'86 %

IA NUEVOS MACHOS 23/12/13

PARTOS DE NUEVOS MACHOS 17/04/14

PREGUNTA

PUEDE HABER UN FACTOR GENÉTICO DETERMINANTE (VERRACO) ?

LA OTRA GRANJA QUE COMPARTE LOS DOS VERRACOS (V4107 Y V0935) NO TIENE PFTS

LA LÍNEA CERDA NO ES LA MISMA (PIC –HERMITAGE)

EXPERIENCIA DE OVIS LAB
(JOSEP CASAS)

EXPERIENCIA DE OVIS LAB

- Primer pico de presentación : 1º semestre 2013

- 18 casos PFTS sospechosos: Empresa 1 (1 caso)
  Empresa 2 (1 caso)
  Empresa 3-4 (16 casos)

(Mortalidades variables 10-20 %)

- Estudios Sueros (descartar PRRS y PCV2 por Elisa y PCR)
  Necropsia de animales vivos (bacteriología - las lesiones no corresponden al aislamiento)

OBSERVACIONES:

- Anorexia, inapetencia y conductas estereotipadas (se descarta que fuesen saldos iniciales)
- Falta de diferenciación del intestino
- Ligera Enteritis Linfoide
- Periferia del timo ligeramente atrofiada
- Partos a término de gestación

OBSERVACIONES:

- Línea madre (JSR, PIC, DANBRED, TOPICS, HIPOR)
- De una misma empresa: 3 líneas de madres
- Línea finalizador PIETRAIN ALEMAN (heterospermia)

SON PARTIDARIOS DE UN ESTUDIO GENÉTICO

QUIM SEGALÉS
(2012)

PFTS-like clinical signs in Spain

3 farms – North-Eastern Spain - anorexia, lethargy, sneezing and, eventually, licking/chewing behavior

Morbidity:
4-20%

Lethality:
50-70%

CReSA

PFTS-like in Spain – gross pathology

- 19 affected pigs necropsied considering all 3 farms (4-14 days after weaning) – 13 males and 6 females
- Age-matched, healthy pigs – at least 2 per farm

- All with soft-to-liquid feces (most controls as well)
- 11 no stomach contents
- Serous atrophy of the fat and thymic atrophy in most of affected pigs – depending on the evolution timing of the condition

CReSA

PFTS-like in Spain – histopathology and pathogen detection

- All animals showed various degrees of fusion and atrophy of intestinal villi
- All pigs with catarrhal rhinitis; at least one per farm with histological lesions of inclusion body rhinitis
- Interstitial pneumonia (n=5) was found in at least one pig in each farm
- Catarrhal-purulent bronchopneumonia (n=3) was found in pigs from two farms

- IHC PRRSV: all negative / RT-PCR PRRSV (pools): positivity in all farms (some pools)
- ISH PCV2: all negative
- Bacteriological studies: inconclusive

CReSA

Which is the etiology of PFTS?

Infectious? Non-infectious? Multifactorial?

How to approach a new disease (OBVIOUS CASE DEFINITION PROBLEMS!)?

- Clinical signs and pathology?
- Epidemiology?
- Metagenomics?
- Others?

CReSA

https://dub122.mail.live.com/?tid= Microsoft Co... Outlook.com - comalali@h... Evidence that periweaning fail...

Outlook.com Nuevo Responder Eliminar Archivar Correo no deseado Limpiar Mover a Categorías

Buscar en el correo

Carpetas

- Bandeja de entrada 44
- Correo no deseado 3
- Borradores 1
- Enviados
- Eliminados
- POP 42
- circovirus
- danbred Galo 1
- gemma prat
- guardar missatges 9
- pere rigau
- pueblo ingles
- receptas pinalle
- receptes Molinet
- Nueva carpeta

Categorías

- circovirus

RE: PFTS

Segales, nou Joaquim 02/10/2015

Para: LALI COMA FELIU

La veritat es que no sé quina és la causa... honestament, després de fer estudis de metagenòmica, crec que descartaría la causa infecciosa. La información més recent que tinc, procedent del Guillermo Ramis, es que el PFTS podria tenir una base genética, concretament associada a algunes línies de verro, i encara més concretament a alguns verros concrets. Certament, això em quadra... hauries de donar un cop d'ull a aquest estudi:

Evidence that periweaning failure-to-thrive syndrome (PFTS) has a genetic predisposition.

Ramis G, Marco E, Magaña V, González-Contreras P, Swierczynski G, Abellaneda JM, Sáez-Acosta A, Mrowiec A, Pallarés FJ.

Vet Rec. 2015 Jun 6;176(23):596.

Petons i bon cap de setmana,

© 2015 Microsoft Términos Privacidad y cookies Desarrolladores Español

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25820322 | Outlook.com - comalali@hot... | Evidence that periweaning f...

NCBI Resources How To

PubMed.gov
US National Library of Medicine
National Institutes of Health

PubMed Search
Advanced

Abstract Send to:

Vet Rec. 2015 Jun 6;176(23):596. doi: 10.1136/vr.102748. Epub 2015 Mar 27.

Evidence that periweaning failure-to-thrive syndrome (PFTS) has a genetic predisposition.

Ramis G[1], Marco E[2], Magaña V[3], González-Contreras P[4], Swierczynski G[5], Abellaneda JM[1], Sáez-Acosta A[1], Mrowiec A[6], Pallarés FJ[7].

Author information

Abstract

Genetic susceptibility or resistance to diseases is currently drawing increasing attention. This work describes two different breeding herds showing signs of periweaning failure-to-thrive syndrome (PFTS), an emergent swine disease. The disease was diagnosed based on clinical picture and confirmed by histopathology. The possibility of main infectious pathogens was ruled out by immunohistochemistry and PCR. In a simple approach, sires of the affected piglets have been determined using microsatellite paternity analysis, including a healthy group in each case. In each of the two farms, a single boar was found to have sired 45-50 per cent sick animals. Removal of this sire from two farms resulted in a significant decrease in the prevalence of the disease among the offspring, in accordance with other two cases diagnosed, although without including a control group. Since the analysed animals belonged to three different genetic lines, these findings point to the existence of individual genetic susceptibility to this syndrome.

British Veterinary Association.

KEYWORDS: Disease investigation; Genetics; Periweaning failure-to-thrive syndrome; Pigs

PMID: 25820322 [PubMed - in process]

LinkOut - more resources

PubMed Commons PubMed Commons home

0 comments

Full text links
Final Version Veterinary Record

Save items
Add to Favorites

Similar articles
Diagnostic investigati
failure-to-thrive syndr
Pathological features
criteria of porcine peri
Attempted experimen
periweaning-failure-to
Review Impact of ge
management of boar
Review Epizootiolog

Related informatio
MedGen

Evidence that periweaning failure-to-thrive syndrome (PFTS) has a genetic predisposition

G. Ramis, E. Marco, V. Magaña, P. González-Contreras, G. Swierczynski, J. M. Abellaneda, A. Sáez-Acosta, A. Mrowiec, F. J. Pallarés

Genetic susceptibility or resistance to diseases is currently drawing increasing attention. This work describes two different breeding herds showing signs of periweaning failure-to-thrive syndrome (PFTS), an emergent swine disease. The disease was diagnosed based on clinical picture and confirmed by histopathology. The possibility of main infectious pathogens was ruled out by immunohistochemistry and PCR. In a simple approach, sires of the affected piglets have been determined using microsatellite paternity analysis, including a healthy group in each case. In each of the two farms, a single boar was found to have sired 45–50 per cent sick animals. Removal of this sire from two farms resulted in a significant decrease in the prevalence of the disease among the offspring, in accordance with other two cases diagnosed, although without including a control group. Since the analysed animals belonged to three different genetic lines, these findings point to the existence of individual genetic susceptibility to this syndrome.

MOLTES GRÀCIES A TOTS